



ЗАГОРОВО

1
(30), год. IV
31 януари 2017 г.
цена 0,20 лв.

Редакция в. „Загорово“ - издава: Гражданско сдружение „ЗАГОРОВО“; www.zagorovo.com; e-mail: zagorovo@gmail.com, Предпечатна подготовка и печат - „Беллопринт“ ООД

КОЛКО СА КРАСИВИ МЕЧТИТЕ И КОЛКО СА ГОЛЕМИ ЛЪЖИТЕ

ЧЕТИРИ ДЕЛА срещу читалището в Карабунар завършиха с неуспех за общинското ръководство. КМЕТЪТ НА ОБЩИНАТА ОПИТА ДА ОСЪДИ НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ“, с. Карабунар за сумата от общо 630лв., а Общинският съвет, гр. Септември, предявяваше претенции за сумата от 840лв. Така НЧ „Възраждане-1926“ трябваше да заплати общо сумата от 1470лв. Трябваше, НО не се получи!

Когато Административен съд, гр. Пазарджик определи, че срокът за жалба е изтекъл, председателят оттегли и втората жалба - срещу Заповедта на кмета Марин Рачев за отнемане на безвъзмездното ползване на сградата. С ДВЕ ДУМИ - ДЕЛА НЕ Е ИМАЛО, ЗА ДА ПРЕДЯВЯВА ОБЩИНСКОТО РЪКОВОДСТВО ПРЕТЕНЦИИ ЗА ХОНОРАРИ, ДЪЛЖИМИ ЗА ЗАЩИТА В СЪДА!!!

Нещо повече - Трич-

ленен състав на Върховен административен съд отмени и Определението на Административен съд Пазарджик! Той постанови още: „Решението не подлежи на обжалване“.

Така вместо обещания ремонт на читалищната сграда в селото, кметът Марин Рачев и Общинският съвет опитаха да осъдят читалището за хиляди лева.

Днес карабунарци очакват да се ремонтира читалищната сграда със „собствени средства на общината“, както сам градоначалникът обеща. Да се любуват на сградата, която би изглеждала точно като тази на окачения билборд - КРАСИВ, КОЛКОТА СА КРАСИВИ МЕЧТИТЕ. ГОЛЯМ, КОЛКОТО СА ГОЛЕМИ ЛЪЖИТЕ!

Така вместо обещания ремонт със средства на общината, кметът го даде на съд и заедно с Общинския съвет претендират колосални суми за едно българско читалище.

Това сигурно е от грижа - много „грижа“

за фолклора, културата и читалищата! Таке е, човек като е много загрижен за някого - просто го дава на съд! И ДАЛИ ПЪК НЯМА РАЗЛИКА МЕЖДУ ЖАЛБА СРЕЩУ ЗАПОВЕД НА КМЕТ ЗА ОТНЕМАНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНОТО ПОЛЗВАНЕ НА ЧИТАЛИЩНА СГРАДА И ДЕЛА НА ОБЩИНСКОТО РЪКОВОДСТВО СРЕЩУ САМОТО ЧИТАЛИЩЕ?!

ДЕМОКРАЦИЯ И СВОБОДНО СЛОВО ИЛИ ДОНОСНИЧЕСТВО И ПЛУРАЛИЗЪМ

Ако търсите профила на „ЗАГОРОВО“ - няма да го намерите! ТЪЙ КАТО ПРОФИЛЪТ „ЗАГОРОВО“ Е НЕУДОБЕН за някои хора, вероятно е докладван и изтрит. Как се трие профил във ФБ? За целта не е нужно нищо повече от определен брой доклади (доноси) към администраторите на сайта. За тая

цел (доносничеството) има няколко групи, те трият профили наред и налагат масова цензура и плуралистичен терор на всеки инакомислещ. Правим всичко възможно за неговото възстановяване!

И ДА НЕ УСПЕЕМ - НАС НЕ МОГАТ ДА НИ ИЗТРИЯТ! НИЕ ЩЕ СМЕ ТУК!

Това са Определения и Решения на 4 инстанции на съда, които показват

как кмет и общински съвет се опитаха да осъдят едно Народно читалище.

ТОВА СА ДОКУМЕНТИ, КОИТО МОЖЕМ ДА ПРЕДОСТАВИМ НА ВСЕКИ ГРАЖДАНИН

Вероятно, за да се прикрие това деяние срещу читалището, очевидно пазено в тайна, с „позиция“ по казуса излезе Дафинка Семерджиева - адвокат на Община септември и Общински съвет гр. Септември, в която се казва:

„В публикуваната от Сдружение Загорово статия относно водени съдебни дела между Община Септември, съответно Общински съвет гр. Септември и Читалище Карабунар, прозира единствено идеята за злепоставяне на Община Септември, респективно на кмета г-н Марин Рачев. Общинският съвет, съответно Община Септември са длъжни да претендират сторените по делата разноски, тъй като са публично правни субекти и са задължени да направят тези свои процесуални искания. В противен случай, биха били обвинени в бездействието.“

ЕТО И НАШИЯТ ОТГОВОР:

Уважаема г-жо Семерджиева, Уважаемо Общинско ръководство,

Гражданско сдружение „Загорово“ никога не е имало намерение да урони нечий престиж. Съществуваме като организация с нестопанска цел от края на 2012г. и НИКОГА не сме си позволили да публикуваме материал, който би могъл да урони престижа и името на който и да е обикновен гражданин. ДА, на местното самоуправление сме били коректив и ще бъдем. Това е заложено в Устава на „Загорово“, който е публичен и е виден от сайта на Сдружението: „Подпомагане и осъществяване на граждански контрол над общинските органи /Чл4./.“ Следвайки Устава,

ние ще продължим да бъдем коректив на местното самоуправление и в тази връзка ще публикуваме Решения и документи, които пряко касаят гражданите на общината.

Напротив Вашите твърдения:

Не е ли Общинското ръководство, в лицето на кмета, институцията, която опита да урони престижа на десетки граждани на общината?! Чрез общинския вестник бяха унижени и оклеветени обикновени хора, общински съветници, ди-

ЗАЩО НЕ ОБЯСНИТЕ НА ХОРАТА, че общински съветници НЕ ЗНАЯТ, че съдите едно българско читалище и в този смисъл, Вие не сте НАДЛЕЖНО упълномощен представител на колективния орган Общински съвет? Защото в частни разговори, много общински съветници бяха шокирани, че точно те съдят едно местно Народно читалище. ШОКИРАНИ, уважаема, госпожо!

Защо не обясните на хората, че ако бяхте осъдили читалището, НЕ

Съдът, като събрал доказателствата в жалбата, становището на ответната страна и събраните по делото писмени и писани доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, пръв за установено следното:
На 18.07.2016 г. актосъставителката - свидетелката В.А. *** извършила проверка на лична, извършваща търговия на тротоара пред полклинката в гр. Септември - УПИ I, кв.74 по плана на гр. Септември. Установки, че жалбоподателят продава на две маси плодове и зеленчуци, без да има издадено за това разрешение за поставяне на предметни обекти от Общината. В хода на проверката е съставен констативен акт № 2 от същата дата, подписан от жалбоподателята. На 29.07.2016 г. според свидетелката В.А. била извършена втора проверка на местотите, където отново била завършена жалбоподателята да продава на същите маси. Бил съставен още един констативен протокол, подписан само от актосъставителката и гл. архитект на Община Септември, който не е предявен на жалбоподателята. За констативния акт съставен и АУАН на 01.08.2016 г. Изготвено е писмо по пощата до жалбоподателята за съставения акт. Нима донин дали жалбоподателята е получила писмото, но на 10.08.2016 г. последвала се е явила в Община Септември, където не е предявен АУАН. Въз основа на акта било издадено обявяването навалното постановление на 12.08.2016 г.
Гаранта фактическа обстановка се потвърждава от всички доказателства по делото - списък - показанията на актосъставителката В.А. и писмените, приложени по делото.
По тези данни от правна страна съдът намни, че в хода на административното законствено производство са допуснати толкова много съществени нарушения на процесуалните правила, че спазването процесната може да бъде изключена като пример в тази насока от юридическите факултети на Българските университети.
На първо място в съставения на 18.07.2016 г. констативен акт № 2 като нарушение е посочено разпоредбата на чл.1, ал.3 от Наредба за реда и условията за поставяне на предметни обекти на

ректори дирекции.Това не е дело на „Загорово“, Уважаема госпожо!

Не е ли общинското ръководство институцията, която ликвидира дребния бизнес, като прекратява със Заповеди на кмета Договори за наеми на общинските терени, където дребни предприемачи развиваха дейност, която им осигуряваше единствено насъщния?! Това също не е дело на „Загорово“!

Иванка, нито Стоянка, а ЧИТАЛИЩЕТО ЩЕШЕ ДА ЗАПЛАТИ СУМИТЕ, в размер на хиляди лева?

Защо и не поясните, че след като няма дела, няма и правна защита и в този смисъл, се претендира читалището да Ви заплати труд, който не е положен. С две думи - пояснете ясно и точно, пред кой съд Вие защитавате читалището, на кои дела?! На тези, които не са проведени ли?

На стр. 4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 596
София, 17.01.2017

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - I колегия, в закрито заседание на дванадесети януари в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИРОСЛАВ МИРЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ: ТЕОДОРА НИКОЛОВА
ЕМИЛИЯ МИТКОВА
ДИМИТЪР ПЪРВАНОВ
АГЛИКА АДАМОВА

при секретар
на прокурора

и с участието
изслуша
докладването

от съдията
по адм. дело № 212/2017.

Производство по чл.229 и сл. АПК.
Образувано по частна жалба на Кмета на [община], чрез адв. Дафинка Семерджиева, против Определение № 12607/22.11.2016г. на Върховния административен съд, тричленен състав на първо отделение по адм.д.

Чрез упълномощен адвокат на Общината, Кметът и Общинският съвет гр. Септември заведоха 2 отделни дела първо в Административен съд - Пазарджик с иск съдът да постанови да бъдат изплатени от читалището в Карабунар горечитираните суми, похарчени /уж/ за адвокатски хонорари. Когато Административният съд - Пазарджик постанови, че претенциите на кмета и Общинския съвет са НЕОСНОВАТЕЛНИ, ръководството в Септември продължи да се жали в следващата инстанция - Върховен Административен съд. ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СЪЩО ПОСТАНОВИ, ЧЕ ПРЕТЕНЦИИТЕ СА НЕОСНОВАТЕЛНИ. Това по никакъв начин не спря общинското ръководство - то продължи с жалби пред 3 членен, след което пред 5 членен състав на Върховен административен съд.

ВСИЧКИ СЪДИЛИЩА ПОСТАНОВИХА ЕДНО И СЪЩО - ПРЕТЕНЦИИТЕ НА КМЕТА И ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ЧИТАЛИЩЕТО СА НЕОСНОВАТЕЛНИ!!! Сагата започна с жалба на тогава действащия председател на читалището срещу Решение на Общински съвет, гр. Септември за отнемане безвъзмездното ползване на читалищната сграда.

№ 1052/21.9.2016г.
гр. Пазарджик
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК, VI състав, в закрито заседание на двадесет и първи септември, две хиляди и шестнадесета година в състав:
Съдия: Христина Юрукова
разглежда докладването от съдия Юрукова административно дело № 561 по описа за 2016 и взе предвид следното:
Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК), във връзка с чл.144 от Административно процесуалния кодекс (АПК). Образувано е по молба на адвокат Семерджиева, пълномощник на Общински съвет - гр. Септември по адм. д.№ 561/2016г. по описа на Административен съд гр. Пазарджик, с която се иска да бъде допълнено постановеното по делото Определение № 928/24.08.2016г., като се осъди оспорващото народно читалище „Възраждане - 1926“ - с. Карабунар, община Септември да заплати на Общински съвет гр. Септември сторените по делото разноски - адвокатско възнаграждение в размер на 840 лева. Представя се договор за правна помощ, списък с разноски, фактура № 115/25.08.2016г., вносна бележка за плащане по фактура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№ 1112/10.10.2016г.
гр. Пазарджик
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК, VI състав, в закрито заседание на десети октомври, две хиляди и шестнадесета година в състав:
Съдия: Христина Юрукова
разглежда докладването от съдия Юрукова административно дело № 514 по описа на съда за 2016 и взе предвид следното:
Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК), във връзка с чл.144 от Административно процесуалния кодекс (АПК). Образувано е по молба на адвокат Семерджиева, пълномощник на кмета на община Септември по адм. д.№ 514/2016г. по описа на Административен съд гр. Пазарджик, с която се иска да бъде допълнено постановеното по делото Определение № 978/2.9.2016г., като се осъди оспорващото народно читалище „Възраждане - 1926“ - с. Карабунар, община Септември да заплати на община Септември сторените по делото разноски - адвокатско възнаграждение в размер на 420 лева. Представя се договор за правна помощ, списък с разноски, фактура № 118/25.08.2016г., вносна бележка за плащане по фактура.

ОБЩИНСКИЯТ КМЕТ СТАНА КЛИЕНТ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

Опитал се да заблуди и частен съдебен изпълнител

Кметът на Септември стана клиент на Окръжна прокуратура след жалба на 78 годишна жена от града. Данни за извършено престъпление по чл.282 от НК/Наказателния кодекс/ установява Районната прокуратура по повод постъпилата жалба от гражданката на общината. Дотук се стигна след поредното незначитане на Закона от кмета на общината Марин Рачев и нееднократното превишаване на правата, вменени му като кмет и длъжностно лице.

ПРЕДИСТОРИЯТА: Наказателно постановление, изходящо от кмета Марин Рачев, С КОЕТО Е НАЛОЖЕНА ГЛОБА В РАЗМЕР НА 1000ЛВ. за извършено нарушение на фирма ЕТ „Юана - Атанас Горянов - Надежда Горянова“, представявана от Надежда Лазарова Горянова е обжалвано чрез наказващия орган Марин Рачев пред Районен съд – Пазарджик в законоустановения седемдневен срок, поради съществени пороци - в него липсват описание на времето и мястото на извършване на нарушението, доказателства, които го потвърждават. **НО НА 08.11.2016 г., НАДЕЖДА**

ГОРЯНОВА ПОЛУЧАВА СЪОБЩЕНИЕ ЗА ДОБРОВОЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ ОТ ЧАСТЕН СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ за сумата, дължима по горепосоченото Наказателно постановление.

Кметът Марин Рачев НЕ САМО ЧЕ СИ ПОЗВОЛЯВА ДА НЕ ПРЕПРАТИ ЖАЛБАТА на гражданката в законоустановения 7 дневен срок, **НО И ПРАВИ ОПИТ ДА ЗАБЛУДИ ЧАСТНИЯ СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ.** На гърба на копието, изпратено от него до съдия - изпълнителя има текст със съдържание, относно това, че същото е влязло в законна сила, **Т.Е. ТВЪРДИ СЕ, ЧЕ НЕ Е ОБЖАЛВАНО. ПОД ТЕКСТА СТОИ ПОДПИСЪТ И ПЕЧАТЪТ НА РАЧЕВ, КОЕТО ВЪВЕЖДА В ЗАБЛУЖДЕНИЕ ЧАСТНИЯ СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ ОТНОСНО ДЕЙСТВИТЕЛНАТА СИТУАЦИЯ** - абсолютно незаконно и недопустимо действие, извършено от или със знанието на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на закона - в конкретния случай - кмет на Община, което отделно от това осъществява и признаците на състав на престъпление. След изпратеното Уведомление до него, изпълнителното

производство е спряно. **ПРИ ПРОВЕРКА В РАЙОНЕН СЪД ОТНОСНО ХОДА НА ОБРАЗУВАНОТО ДЕЛО, СЕ ОКАЗВА, ЧЕ ТАКОВА ЛИПСВА - НЕ СА ИЗПРАТЕНИ ДОКУМЕНТИТЕ ОТ НАКАЗВАЩИЯ ОРГАН /КМЕТА НА ОБЩИНАТА.**

За случая е сезирана и Районна прокуратура - гр.Пазарджик за проверка. Тя установява:

„Тъй като се съдържа данни за извършено престъпление по чл.282 от НК, цялата преписка на Районна прокуратура гр. Пазарджик ведно с жалбата и приложените материали на Надежда Лазарова Горянова следва да бъде изпратена на Окръжна Прокуратура гр. Пазарджик по компетентност.“ А чл.282 от Наказателния кодекс казва:

„Длъжностно лице, което наруши или не изпълни служебните си задължения, или превиши властта или правата си с цел да набави за себе си или за друго облага или да причини другиму вреда и от това могат да настъпят немаловажни вредни последици, се наказва с лишаване от свобода до пет години, като съдът може да постанови и лишаване от правото по чл. 37, точка 6, или с по-

правителен труд.“

„ИСТИНАТА, КОЯТО НЕМА АЛТЕРНАТИВА“ – фирма ЕТ „Юана - Атанас Горянов - Надежда Горянова“, представлявана от Надежда Лазарова Горянова имаше малък търговски обект – каравана, която се стопанисва от семейството на Иван Думбалаков от с. Бошуля - внук на Надежда Горянова. С нея се изхраняваше семейството, което е с три деца. Кметът обаче реши, че Иван е от „вредителите“- от онези от нас, които „вредителстват“ и „пречат“ /пречат да се вършат беззакония! и прекрати договора. Цяло лято тормоз над семейството! Кметът решава хорските съдби! В-к „Загорово“ вече публикува цялата история от прекратяването на Договора до входирането на жалбата в Районна Прокуратура гр. Пазарджик. И обещахме да следим ситуацията отблизо и до самия край.

И ЗАПОЧНА ДЕЙСТВИЕ ВТОРО:

Наш екип видя как ПРАТЕНИЦИ НА КМЕТА, част от администрацията, хукнаха да „спасяват положението“, искайки лична среща със семейството. Дотук „со кротце, со благо“ - не става.

Очакват ли се заплахи?!

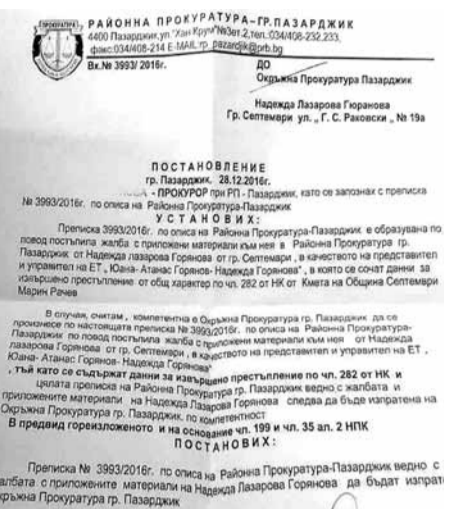
Как изобщо кмет на Община може да си позволи подобни действия?

Откога безцеремонното и на този етап БЕЗ-

НАКАЗАНО нарушаване на ЗАКОНА, извършено от кмета Марин Рачев и прилежания му „екип“ е дейност в полза на обществото? Трябва ли да се толерира едно такова поведение или е нормално да получи една отрицателна оценка, тъй като е **ОБЩЕСТВЕНООПАСНО?** Може би се чудите защо Кметът така смело, с чувство за безнаказаност нарушава ЗАКОНА, който е много по-голям от него?

Ето, в това е абсурдът - **КАК Е ВЪЗМОЖНО КМЕТ НА ОБЩИНА ДА ЗАБЛУЖДАВА ДАЖЕ И ЧАСТЕН СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ! КОЙ КМЕТ В БЪЛГАРИЯ СИ ПОЗВОЛЯВА ДА НАРУШАВА ВСЯКАКВИ РАЗПИСАНИ ПРАВИЛА, КОЙ СИ ПОЗВОЛЯВА ДА ИЗПОЛЗВА ВЛАСТТА ЗА РЕПРЕСИИ СРЕЩУ ГРАЖДАНЕТИ?**

В това е абсурдът - **КМЕТСКАТА ИНСТИТУЦИЯ**



не е привилегия, тя е задължение!

Може ли кмет да ходи да сплашва хора, да клевети и уронва авторитети, да съсипва бизнеси и фирми, скрит зад твърденията, че някой му „пречи“ и „вредителства“?! **КОЙ Е ИСТИНСКИЯТ ВРЕДИТЕЛ ЗА ОБЩЕСТВОТО?!**

Ситуацията ще бъде следена отблизо, съвсем отблизо - дали държавните институции ще свършат отговорно своята работа, ще има ли отправени заплахи – така както към всички потърпевши досега.

Очаквайте продължение! Ние няма да се уплашим - от клевети, манипулации, заплахи, нито ще се предадем. И ще отстояваме правата на всеки човек в тази община, защото всички ние, народът, сме суверенът - **ВСИЧКО ЗАВИСИ ОТ НАС!**

Срещу 249 хиляди лева годишно ще ни е зелено, написахме преди време в наш материал. Община Септември сключи договор за обществена по-

КОГО ЛЪЖЕ ОБЩИНСКОТО РЪКОВОДСТВО В СЕПТЕМВРИ – ГРАЖДАНЕТИ ИЛИ ДЪРЖАВАТА?

okomotiv Septemvri



ръчка с предмет „Избор на изпълнител за озеленяване и поддръжка на паркове, градини и други зелени площи на територията на община Септември и доставка на посадъчен материал“. Стойността на обществената поръчка е 249 хиляди лева годишно. Колко средства са похарчени за озеленяване и на кого е разплащано, тъй като Договор за обществена поръчка е подписан едва на 11.10.2016г., а от самото начало на годината текат дейности по озеленяване на площите в общинския център. Обществената поръчка е спечелена на 11.10.2016г. от фирма „Енергия СВ“ ЕООД с управител Светла Стоименова Димитрова. От-

паднали са всички останали участници в конкурса. Победителят – фирма „Енергия СВ“ ЕООД е чисто новичка - основана и регистрирана през месец ноември -13.11.2015г. със седалище и адрес на управление - гр.Пазарджик, ул. „Генерал Гурко“ №22. На 30.3.2016г. фирмата вече е със седалище и адрес на управление гр. Септември, ул. „Шипка“ №2. Дотук нищо странно, **НО на този адрес живее Атанас Захарinov, по-известен в града с прякора Дромпи - близък на кмета Марин Рачев.**

СЛЕД НАШАТА ПУБЛИКАЦИЯ, АВТОМАТИЧНО ИЗЛЕЗЕ „ОПРОВЕРЖЕНИЕ“ ОТ ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ, КАТО ЗА ЦЕЛТА БЯХА

ПРИЛОЖЕНИ СЛЕДНИТЕ „ФАКТИ“:

„За озеленяване, зацветяване и поддръжка на зелени площи, гробищни паркове, подкастриране на дървета, косене на обществени паркове и футболни стадиони, през календарната 2016-та година са възложени и извършени дейности на обща стойност едва 71 595, 43лв., от които са платени 58 823,36лв.

| №№-№№ | НАИМЕНОВАНИЕ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ | Уточнен план Общ | изпълнен работен | непълн работен | адресизирани | изпълнен работен | непълн работен | адресизирани | Общо |
|--|---|------------------|------------------|----------------|--------------|------------------|----------------|--------------|---------|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 601 | | | | | | | | | |
| 602 | 602 Общественост | | | | | | | | |
| | (включително за дейности) | | | | | | | | |
| | Тазова и възстановителна за територия, излет за територия и обществени дейности | 3 200 | 0 | 3 200 | 0 | 0 | 3 200 | 0 | 5 948 |
| | 01-01 Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 3 200 | 0 | 3 200 | 0 | 0 | 3 200 | 0 | 5 948 |
| | Други възстановителна и възстановителна за територия | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 | 85 | 0 | 88 |
| 01-01 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 70 | 0 | 70 | 0 | 0 | 61 | 0 | 61 |
| 01-02 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 20 | 0 | 20 | 0 | 0 | 27 | 0 | 27 |
| | Тазова излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 500 | 0 | 500 | 0 | 0 | 1 002 | 0 | 1 612 |
| 01-01 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 244 | 0 | 244 | 0 | 0 | 14 | 0 | 54 |
| 01-02 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 118 | 0 | 118 | 0 | 0 | 212 | 0 | 212 |
| 01-03 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 118 | 0 | 118 | 0 | 0 | 186 | 0 | 186 |
| | ИЗДАВАНИЯ | 300 000 | 0 | 300 000 | 0 | 0 | 893 379 | 0 | 893 379 |
| 10-01 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 42 000 | 0 | 42 000 | 0 | 0 | 42 011 | 0 | 42 011 |
| 10-02 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 268 000 | 0 | 268 000 | 0 | 0 | 131 368 | 0 | 131 368 |
| Публикации за възстановителна за територия излет за територия обществени | 23 000 | 0 | 23 000 | 0 | 0 | 23 636 | 0 | 23 636 | |
| 12-02 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 23 000 | 0 | 23 000 | 0 | 0 | 23 636 | 0 | 23 636 |
| 99-01 | Излет за възстановителна за територия излет за територия обществени | 327 563 | 0 | 327 563 | 0 | 0 | 224 676 | 0 | 224 676 |

Сумата от 12 772, 07лв. е неразплатена към този момент.“

Това са твърдения на Общината от месец ноември 2016-та година, публикувани в „Локомотив Септември“ и в общинския вестник“ - Септемврици“, бр.19.

Гръмкото заглавие на статията бе „Истината няма алтернатива, защото е основана на фактите, а не на лъжите“, целяща да ни обнови в лъжа. Към цитираната по-горе сума са прибавени и дейностите по почистване на гробищните паркове. А дали е така - ние ще ви кажем в един следващ материал.

Направихме проверка за т.нар. „ФАКТИ“ и то

насовото министерство сумата от 224 076лв. /двеста двайсет и четири хиляди и седемдесет и шест лева/, като за външни услуги са изразходвани 151 368лв. **СРЕДСТВА ЗА ОЗЕЛЕНЯВАНЕ, ПОХАРЧЕНИ САМО ЗА ПОЛОВИН ГОДИНА!** Графата от таблицата, която публикуваме е от Параграф „Разходи“ от отчетните данни за изпълнението на бюджета на Община

та институция са верни и каква е сумата за цялата година – засега никой не може да каже! Кого лъже общинското ръководство – държавата или гражданите? Няма да питаме ЗАЩО – целта е очевидна!

С този материал поставяме началото на една нова рубрика: „Истината ЗА ЛЪЖАТА няма алтернатива!“. С нея целим да предоставим на вниманието на гражданите един друг отчет за ежегодното управление на местното общинско ръководство – нашия, граждански отчет, обоснован на проверки и документи.

Гражданско сдружение „Загорово“ изпрати писмо до Министерството на финансите със запитвания относно други съмнителни твърдения от страна на общинското ръководство. Отговорът ще бъде предоставен на вниманието на нашите читатели.

Засега нека ни е зелено на душата. Зеленото успокоява... и се пасе!

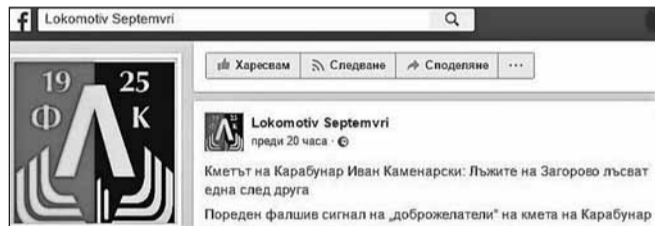
КОГО ЛЪЖЕ ОБЩИНСКОТО РЪКОВОДСТВО – ДЪРЖАВАТА ИЛИ ГРАЖДАНЕТИ?
И КОЙ НАКРАЯ ЩЕ ПАСЕ ТРЕВА? Май ще сме ние – защото държавата... почти я няма!!!

За справка – МФ - <http://opendata.government.bg>

ЗАЩО КМЕТ НА ЕДНО СЕЛО, С ПОМОЩТА НА ОБЩИНСКАТА ФЕЙСБУК СТРАНИЦА „ЛОКОМОТИВ СЕПТЕМВРИ“, СЕ ОПИТВА ДА КЛЕВЕТИ ГРАЖДАНИ

Кметът на с. Карабунар Иван Каменарски се осмели да опита да злепостави граждани и „Загорово“ като цяло, с безпочвени твърдения, че „Загорово“ е автор на сигнал за конфликт на интереси, пуснат до Комисията за предотвратяване и установяване конфликт

ГРАЖДАНИНЪТ, КОЙТО Е ПОДАЛ СИГНАЛА СЕ ОБАДИ, ПРИТЕСНЕН, ЧЕ ХВЪРЛЯТ ВИНАТА ВЪРХУ „Загорово“. Готов да помогне, ужасен от клеветите! Хората имат чест, за разлика от авторите на тези обвинения. Няма да разкрием името на автора на жалбата, затова го



на интереси: „Лъжите на Загорово лъсват една след друга. Припомням, че веднъж такава възможност през друга програма вече беше пропусната заради серия от жалби от „доброжелателя“ ни Иванка Кърджийска. За щастие този път жалбите погледени от моите „приятели“ от Загорово няма как да саботират това входирание на проекта защото Комисията за конфликт на интереси обективно ще установи, че реално няма такъв конфликт...“, казва Каменарски в статията.

Каква е истината? Загорово няма нищо общо със сигнала. От документа е видно, че той не е от името на Иванка Кърджийска, нито от името на Георги Вергиев.

публикуваме така, че от окончанието на фамилията ни да стане ясно, че нямаме нищо общо. И защото умеем да бъдем благодарни, ЗА РАЗЛИКА ОТ НЯКОИ ХОРА. Благодарни към човека, който се втурна да помогне. КОГАТО СТАНЕ ЯСНО ОТ ОРГАНИТЕ КОЙ Е АВТОРЪТ НА ЖАЛБАТА - КАКЩЕ СЕ ОПРАВДАЕ ТОГАВА КАМЕНАРСКИ?! Как ще гледа хората в очите?! Публикуваме сигнала, който ни предоставиха, така, че от окончанието на фамилията ни да стане ясно, че нямаме нищо общо. А ние питаме „Защо“? Защо един кмет, вместо да си гледа селото, да си изчисти снега по улиците, се занимава с клевети?

До: Председателя на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси-гр.София

Сигнал

Уважаеми г-н Председател,

Изготвям настоящия сигнал във връзка с избора на ново ръководство на Народно Читалище „...“ за председател на Управителния съвет /Настоятелството/ е избран ... /с Протокол ... на Общото Събрание на НЧ ...

Същият към настоящия момент изпълнява длъжността Кмет на ... Считаю, че е налице конфликт на интереси по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като в подкрепа на твърдяното излагам следните аргументи:

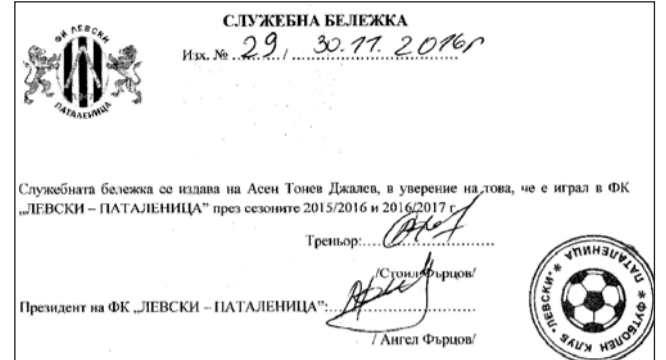
Председателят на читалището е ясно разписани правомощия регламентирани в Закона за народните читалища - председателят е член на Настоятелството, избира се за срок до 3 години от Върховния орган - Общото събрание на Читалището; организирането на дейността на читалището съобразно закона, устава и решенията на Общото събрание също се извършва от Председателя. Наред с това на него е възложено да изготвя проект за бюджет на читалището - чл.16 ал.2 т.3 от Закона за народните читалища.

Това не е първият случай, в който един кмет се опитва да оклевети граждани. Ние тактично си премълчавахме, за да не уроним престижа не на човека, а на институцията кметство, чието име се ползва.

Припомняме други негови твърдения: „Точно в нощта преди втория тур бяха изкъртени футболните врати на стадиона, а теренът издъбан във формата на нецензурни символи . Тамошния кмет Иван Каменарски е този, който преди два месеца се разграничи от „Загорово“ и се присъедини към еки-

път на общинския кмет, който на тези избори открито работеха за ГЕРБ. Точно той се занимава и с местния отбор. Въз основа на това върл негов враг стана синът на Иванка Кърджийска, която лише вестника на „Загорово“ и до онзи момент беше един от футболистите на отбора. След като Каменарски се обяви против „Загорово“ послушният син напусна демонстративно отбора като се опита да повлече след себе си и други, но това така и не стана.“

Каменарски освен, че е кмет на селото и предсе-



дател на читалището, той е и Президент на футболния клуб в Карабунар и много добре знае, че въпросният футболист никога не е бил картотекиран в отбора на Карабунар. Добре знае и че, един спортист не би си и помислил да навреди на спортно съоръжение. Нещо повече, той е наясно, че „Загорово“ никога не се е отказвало от спонсорство на отбора. След навършване на 1 година от създаване на футболен отбор, тимът вече има право на общински субсидии – т.е. Общината превежда пари по сметката на отбора. Кметът предвидливо изчака да платим и последната футболна среща за сезона и обяви своето „разграничаване“ от „Загорово“.

Показахме достатъчно документи и факти, които разобличават клевети. Някой беше казал, че „Истината няма алтернатива“. Наистина няма!

Срамно е обаче, когато подобни КЛЕВЕТИ са дело НЕ НА НЯКОИ ДРУГ, А НА КМЕТ НА ЕДНО НАСЕЛЕНО МЯСТО. На човека, който трябва да обединява хората, без значение каква религия те изповядват, от какъв етнос са или членове на коя партия са, без значение хората дали са членове на спортен клуб, на пенсионерски клуб или на гражданско сдружение.

На човека, който не трябва да работи за ГЕРБ, както сам твърди, нито за някоя друга партия. Той има призвание да работи за хората! Обикновените хора, които очакват от един кмет животът им да се промени към по-добро – вместо това, те се объркват от всички клевети и опити да се сриват авторитети. И се противопоставят приятели, роднини и познати...

Ние премълчавахме истината повече от година, за да не уроним престижа на институцията кметство в Карабунар. Високо стояхме над всички лъжи и дребнавости. Но вместо Каменарски да се спре, съвсем целенасочено хвърли поредните клевети.

НЕКА СЕГА ОБЯСНИ НА ХОРАТА КАК ЖАЛБИТЕ НА САМИЯ ОБЩИНСКИЯ КМЕТ ДА ОСЪДИ ЧИТАЛИЩЕТО ЦЕ „СПРАТ ПРОЕКТА“ НА СГРАДАТА!

Всъщност, да обяснява каквото реши. Документите винаги разобличават лъжите!!!

/Благодарим за съдействието и отзивчивостта на ИСТИНСКИЯ автор на жалбата, че ни я предостави, за да можем да се защитим от клеветите на не кой да е, а на кмет на едно село!//

ЗИМАТА В ОБЩИНА СЕПТЕМВРИ – СЕЗОН ИЛИ АПОКАЛИПСИС

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за обществена поръчка при условията на чл. 187 по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Зимно поддръжане и снегопочистване на общинска пътна мрежа в община Септември за оперативен сезон 2016/2017г.“

От: „Ми В Транс“ ЕООД (наименование на участника)

изпълнен от: Владимирия Борданова Бонджийска (именно на участника)

14. По време на изпълнение на договора се задължавам едновременно да осигуря за собствена сметка и със собствен персонал достъпката на необходимите количества сол и пясък, необходими за изпълнение на услугата.

15. При опесъчаването и снегопочистването се задължавам да осигурявам най-доброто експлоатационно състояние на пътната мрежа, както от гледна точка на условията на движение, така и от гледна точка на предотвратяване на снеговалащи.

16. Снегопочистването ще бъде съобразено с изискванията за максимална дебелина на снежната покривка върху настилката, с максималния срок за провеждане на мероприятията за борба със зимната хлъзгавост и наличието на участъци с трудни условия на движение.

17. Честотата на преминаване на състороните зависи от интензивността на валежите и претеглите рационални нива на зимно поддръжане.

ПОДПИС: Владимирия Борданова Бонджийска (Име и фамилия)
Управител (длъжност на представляващия участника)

Дата: 18.10.2016г.

На една от редовните сесии на Общинския съвет, местното ръководство увери, че Общината е готова да посрещне зимата, „КАКТО НИКОГА ДОСЕГА“.

Напомняме, че за почистване на снега,

фирмата изпълнител получава от държавата 86 хиляди лева. Според условията, снегопочистващата фирма „Ми В Транс“ ЕООД получава 35 процента от сумата до 10 дни след подписване на Договора. Община

Септември е сключила Договора на 01.11.2016г., което означава, че фирмата е получила повече от 25 хиляди лева още към 11-ти ноември 2016г. До всяко 10-то число на месеца, държавата превежда и останалите средства, разпределени по месеци, които трябва да стигнат до 15-ти април – датата, когато се прекратяват задълженията на снегопочистващата фирма.

Снегът изненада и община Септември. Снегът се оказа не сезон, а бедствие, затова и АПИ обяви, че създава страница за сигнали на граждани за непочистени пътища и неизвършени услуги от страна на снегопочистващата фирма.

След падналия обилен снеговалеж едва през първата половина на месец януари, нашата проверка показа - ПЪТИЩАТА СА НЕОПЕСЪЧЕНИ ИЛИ НЕПОЧИСТЕНИ.

Там, където беше

минала почистваща техника, пътят се беше превърнал на ски писти. От с.Семчиново по посока на главния път, който води към Белово, с. Симеоновец, с. Славовица – всички пътища бяха неопесъчени и опасни. Пътища в селата даже и нямаше! За да стигнеш до определено място, трябва да си търсач на силни усещания.

Извънземни или „доброжелатели“ – причините са смехотворни и данъкоплатците не ги интересуват. Екипът ни се натъкна на факта, че нито една улица не беше опесъчена и почиствена. До някои от населените места стигнахме с високопроходим джип и на риск – за да се уверим, че СНЕГОРИН НЕ Е МИНАВАЛ. Път просто нямаше! Хората не можеха да излязат, за да си купят и хляб. АКО ако някой възрастен се разболее и линейка трябва да стигне до селото – кой ще носи отговорност?!



На януарската общинска сесия беше заявено от местното ръководство, че парите за снегопочистване, които общо са 86 хиляди лева, са привършили. Как и за какво - остана неясно!

Снимките са от 18.01.2017 г., преди обилния снеговалеж.

Сигнали за нередности можете да изпращате на e-mail: signa li@ari.bg; тел. 0800 130 10/

ТРИ СДРУЖЕНИЯ, ОБЕДИНЕНИ ОТ ЕДНА ЦЕЛ - ДА СЪХРАНЯТ БЪЛГАРСКОТО - НА СЪВМЕСТНА СРЕЩА В ГРАД СЕПТЕМВРИ

Българските традиции са преминали през вековете и са живи и днес. В



тях те са вплели характерни за народа ни занаяти, песни, танци, костюми, фолклорни обичаи, автентичните елементи от своя бит и вярвания. В навечерието на предстоящите коледни и новогодишни празници, самодейци от „Загорovo“ представиха обичаите „Бъдни вечер“ и „Коледа“ пред гостите от Фондация „Бесарабски български – 98“ и Сдружение „Българско небе“. Обединени от една цел – да издирим, съхраним и популяризираме българските традиции и обичаи, трите граждански организации поставиха началото за съвместна дейност на работна среща, провела се след мероприятията.

Една малка българка, Мариелка от Карабунар, поздравя всички със стихотворението „Аз съм българче“.

„Бъдни вечер“ и „Коледа“ пресъздадоха самодейците от Карабунар с художествени ръководители Йорданка Пачева и Стоимен Писков. Облечени в стари, автентични карабунарски носии, самодейците грабнаха публиката със своята артистичност и професионализъм. Диалектните разговорни форми, обичая в семейството и леко шеговития тон на „свекъра“ предизвикаха бурни аплодисменти сред гости и съмишленици.

Срещата започна с откриване на изложба - живопис на художника Константин Анастасов, която той посвети на бесарабските българи по повод гостуването на представителите от Фондация „Бесарабски

голямо разнообразие по вид, материя, кройка. И красота. Толкова красота, че в дневниците си чуждите пътешественици са написали: „Носията на българките е твърде изящна. Те вплитат в косите си няколко украшения и носят гривни, удивително дебели, от метал или от стъкло.“ Жените са красиви, пъргави, милувидни...“



„Забележителни са облеклата и хубостта на селянките по тези места. Те са облечени с бели ризи, на които платът е от

автентични народни носии, която „Загорovo“ притежава. Носиите на старите българи... омаят едно отминало време - време на мир, хармония, мъдрост и доброта. Едно



дебело платно, но изпъртени по края с коприна от всякаква красота. В това облекло те са много хубави и напети.“ Цялата тази ненадмината красота са сътворявали сръчни ръце

през столетията, сътворявали са ги от естествени материали – вълна, памук, коноп, лен и коприна, които обработвали ръчно. Българките, с вродения си стремеж към прекрасното, предели, тъчели, шили, багрели, везали престилки, сукмани и ризи, плели дантели. Влагали чувства, емоции, вяра, възприятия за света. Те внушават мъдрост и благородство и с право можем да ги наречем истински творения на непреходното народно изкуство. С право можем да ги наречем ДОСТОЛЕПИЕ БЪЛГАРСКО!

В ролята на манекени се възплътиха младите момичета Елица, Нона, Веника, Симона, Теодора, Александра, Петя, Борислава, Василена, Йордан-

ка, Мария, Цветелина и Анелия. Освен уникалните костюми, на ревюто за първи път бяха представени и стари автентични пафти от Серско, чиято красота предизвика бурни ръкопляскания.

Бесарабските българи подариха на Сдружение „Загорovo“ икона на Св. Иван Рилски“, а двете гостуващи сдружения получи-

ха дар от стари, автентични, вълнени торби, ръчно изтъкани, както и шаржове, нарисувани от художника Константин Анастасов.

Управителният съвет на „Загорovo“ благодари на всички участници за подготовката и прекрасното представяне!

Добрите идеи имат стойност, когато станат реалност...

ТОВА СА ДОКУМЕНТИ, КОИТО МОЖЕМ ДА ПРЕДОСТАВИМ НА ВСЕКИ ГРАЖДАНИН

От стр. 1

Уважаема госпожо Семерджиева, разбираме и уважаваме желанието Ви да защитите общин-

сے внася идния месец?! Или нещо се пообъркаха вече, в стремежа да се заблудят хората?!

Питаме се единствено, виждайки, че материалът

Отговорът по частната жалба - Народно читалище „В.“ [населено място], [община], не взема становище по жалбата. Върховният административен съд, четлен състав на първа колегия, намира частната жалба процесуално недопустима, поради следното: Оспореното Определение № 12607/22.11.2016г. на Върховния административен съд, тричленен състав на първо отделение по адм.д. № 12188 по описа за 2016г., не подлежи на последващ съдебен контрол, както е отбелязал в диспозитива му постановилният го съд. Съгласно чл. 131 от АПК съдебните производства по този кодекс са двуинстанционни, освен когато в него или в друг закон е установено друго. Върховният административен съд, тричленен състав, се е произнесъл като втора съдебна инстанция по въпроса за дължимостта на разписка в полза на ответника в първоинстанционния съдебен процес при прекратяване на делото поради оттегляне на жалбата и няма редовен процесуален ред, по който да се приеме и разгледа по същество подадената частна жалба.

ското ръководство, въпреки, че ние постъпихме толерантно към Вас и Ви прикрихме имената и инициалите в публикуваните документи. Тези дела не са от вчера и претенциите Ви не са пред един съд, а ние ги публикуваме едва сега. **Защо не се попитахте: „Защо“?**

Направихме го в отговор на статията, в която кмет се опита да оклевети гражданин, като се вмения вина, че е автор на сигнала до Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси. ЕТО ТОВА Е ОПИТ - Да се срине авторитет на гражданин и като цяло на „Загорovo“, като се публикуват неверни твърдения!!! Вие сте адвокат, нали знаете, че това е лесно доказуемо?! Вашите жалби ги пуснахме след точно тези ОПИТИ ЗА КЛЕВЕТИ от страна на общинското ръководство. Иначе – и до днес те щяха да останат достойни единствено за нас. И в този ред на мисли, **ЗАЩО не поясните на гражданите,** че Вашите претенции са двуинстанционни – казано по-просто, че имате право да се жалите пред две инстанции?! Въпреки всичко Вие продължихте и пред тричленен състав на Върховен административен съд, и пред четлен състав на същата институция. Това е несериозно, нали знаете?!

И не на последно място – **ЗАЩО НЕ ПОЯСНИТЕ** - водените Дела от Кмета срещу читалището, ако бяха отлагани, нямаше ли „да спрат проект“, който, разбираме от твърденията на общинското ръководство, ще

е публикуван в 01:36ч. през нощта, дали ще Ви бъде изплатен нощен труд. Защото Ви се полага такъв и Ви стискаме палци за това!

И накрая, приемере, моля, нашия съвет, вместо да губите време да пишете публикации срещу „Загорovo“, посветвайте общинското ръководство по някои правни въпроси, платено или безплатно, защото Община Септември влиза в учебниците по право. Практиките тук, ще се изучават в университетите в България като примери за това, какво НЕ ТРЯБВА ДА СЕ ПРАВИ.

Пояснете, моля, и на кмета на с. Карабунар, защо не е уведомен за претенциите Ви за адвокатски възнаграждения, за това, че той не притежава качеството „страна“ по спора, тъй като по това време още не е бил вписан като председател на читалище. Нека някой да му поясни и защо той не е бил изведен за тези дела от Кмет и Общински съвет през всичките тези месеци /разбира се, ако наистина не е знаел/. Защото, знаете ли, четат ни граждани и извън пределите на тази община и се забавляват относно правни и процесуални казуси, относно всичко. Все пак и ние сме жители на общината!

Ще влезе ли Общината в учебниците по право?... Един отговор и няколко въпроса!

Иначе, Ви благодарим - за отделеното внимание! Беше ни приятно да кореспондираме!

С уважение: Гражданско сдружение „Загорovo“

Георги Вергиев: САМО 7 ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ ЗАЩИТИХМЕ ИНТЕРЕСА НА ГРАЖДАНИТЕ

На януарската сесия на Общински съвет, гр. Септември се прие Бюджета на Общината за 2017 г. Веднага след това във вестника бяхме заклеяени – 7-те общински съветници, които имаме различно мнение. Опитаха се да ни изкарат, едва ли не саботори, които сме срещу местното самоуправление на партия ГЕРБ. **КАКВО ПРЕДСТАВЛЯВА ВСЪЩНОСТ БЮДЖЕТЪТ?**

Бюджетът не е само едно количество пари - и да се похарчат за година. С него се осигуряват средства, които трябва да се разпределят съвестно и отговорно, за да се осигури просперитет на общината. Да се поставят основи за устойчиво развитие в социалната сфера, демографския фактор, създаване на благоприятна среда за развитие на бизнеса, с цел привличане на инвеститори. Само така може да се реши и проблема с безработицата. Общинското ръководство трябва да се утвърди като успешен партньор на всякакви бизнес и граждански инициативи. Дали този Бюджет решава тези въпроси и проблеми?

Категорично не! Разви се една истерия, как Бюджетът е направен под погледа на финансовия министър с цел оздравяване на общината.

Уважаеми съграждани, единственото нещо, което е съобразено с насоките на финансовото министерство е сметопочистването. От заложените в Договора за сметопочистване 1 200 000 лв., тази година са предвидени едва 725 000 лв. Само това!

Този Бюджет за мен е античужден, антисоциален и създаващ предпоставки за корупция. Затова и не го гласувах.

ЗАЩО Е АНТИЧУЖДЕН?

България е най-бедната държава в Европейския съюз и втората в света по смъртност. Всяка година намалява раждаемостта в държавата. Страната е пред демографски срив. В общинския бюджет са заложили 20 000 лв. за подпомагане на нуждаещи, болни и домакинства, а в същото време са заложили 300 000 лв. за озеленяване и 72 000 лв. за капково напояване или общо 372 000 лв.

372 000 ЛВ. ЗА ЦВЕТА И КАПКОВО И 20 000ЛВ. ЗА НУЖДАЕЩИ СЕ И БОЛНИ ХОРА. ТОВА НЕ Е ЛИ ЖЕСТОКО СПРЯМО ХОРАТА?

Оставам преценката на вас.

Антисоциален - защото в Бюджета освен проектиране на всякакви род дейности, паркове, зони за несъществуващ туризъм, укрепване на всякакви дърета и превръщане на община Септември едва ли не в столица на Балканите, не видях никакви средства и начини за подпомагане на малкия бизнес, как и по какъв начин, ясно и точно, ще бъдат привлечени външни инвеститори. Ако не те, кой ще реши въпроса с безработицата? И кой ще подпомогне трайно останалите без работа семейства?! Нали това са данъците и на същите тези хора.

Дискриминационен - парите за кметствата се определят не по това как работил кмета, колко данъци е събрал, а колко е „слушал“. Принципът е избирателен!

Бюджетът в този вид създава и предпоставки за корупция. В началото на мандата Общинският

съвет упълномощи кмета сам да определя какви обществени поръчки да обявява. Упълномощи го да извършва конкурси, без контрол на Общинския съвет, при каквито условия той определи, сам да решава за всичко. И през изтеклата година всички вие видяхте кой печели обществените поръчки и кой ги изпълнява. Надписите по камионите и багерите показват много ясно и фирмата, и човека! Вследствие на всичко това, при 86 хиляди лева за снегопочистване, сам кметът обяви, че парите са свършили. А сметката е повече от проста - една машиносмяна на един багер е около 320 лв. на ден. Три багера /по 320 лв./ правят около 1000 лв. За една седмица снегопочистване всичко възлиза на 7 000 лв. ЗА ЕДИН РАБОТЕН ДЕН НА ЦЕЛИ ТРИ БАГЕРА. И струва не 86 хиляди лева, а едва 7 хиляди. Къде ли се изпарили останалите пари?!

Само 7 общински съветници защитихме интереса на гражданите! Защитихме нуждите и приоритетите на хората – така, както бяхме и обещава.

А такава община – едва ли има в България!